

HTN - Hierarchical Task Network

Introducción a los algoritmos de planeamiento
2018

Agenda

- Repaso de algunos conceptos
 - Suposiciones Básicas
 - Búsqueda en el espacio de estados vs. espacio de planes
- Action-based Planning
 - UCPOP
 - Tópicos Avanzados
 - Limitaciones de UCPOP
- Knowledge-based Planning
 - Incorporando el conocimiento disponible
 - HTN Planning (SHOP)
 - Mixed-initiative planning
- Planning con información incompleta
- Algunas aplicaciones reales



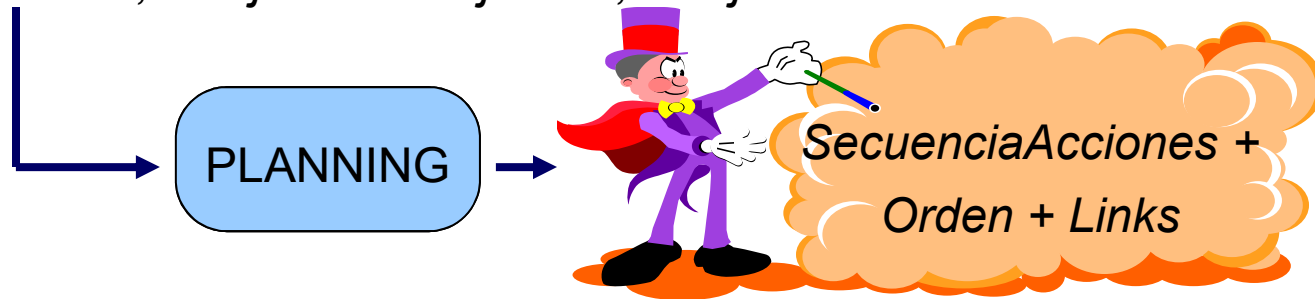
Problema de planning

- Formalmente un problema de planning involucra 3 entradas:
 - Una descripción del **mundo** (estado inicial)
 - Una descripción de los **objetivos** a alcanzar (estado final)
 - Una descripción de las posibles **acciones** (Operadores)
- Salida Esperada
 - Una **secuencia de acciones** que, si es ejecutada empezando desde el **estado inicial**, permitirá alcanzar los **objetivos**.
- Dos clases de algoritmos implementan esta idea.
 - Action-based planning (UCPOP, GraphPlan)
 - Knowledge-based planning (SHOP, O-Plan)



Suposiciones Básicas

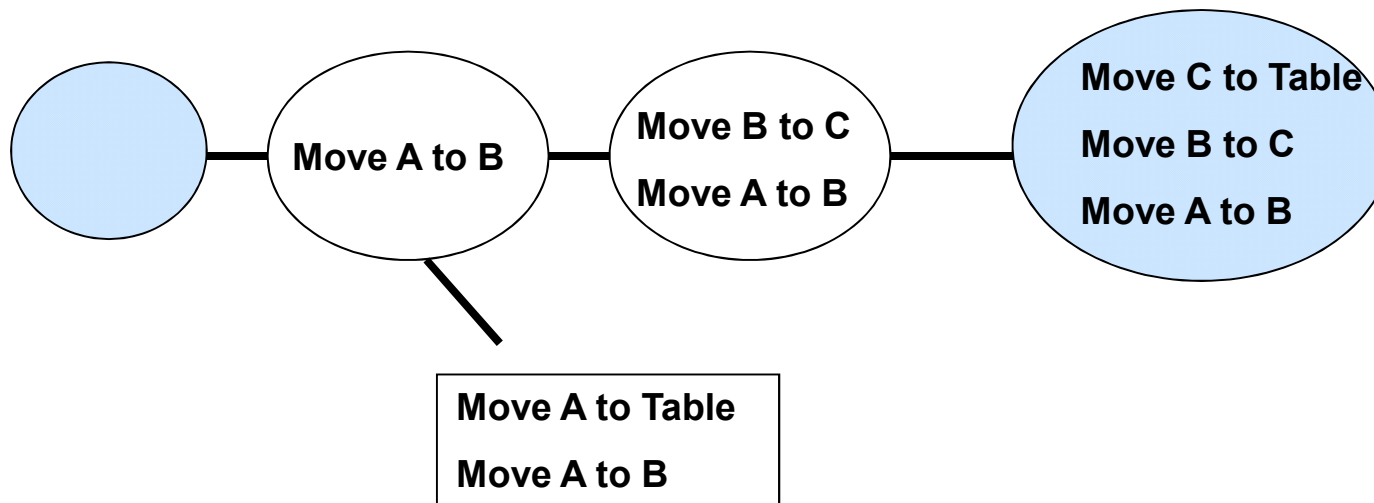
< EstadoInicial, ConjuntoDeObjetivos, ConjuntoDeAcciones >



- Tiempo atómico (Ejecución de las acciones)
- Efectos determinísticos (Acción x Estado → Estado)
- Total conocimiento del mundo
- Las acciones son la única causa de cambio

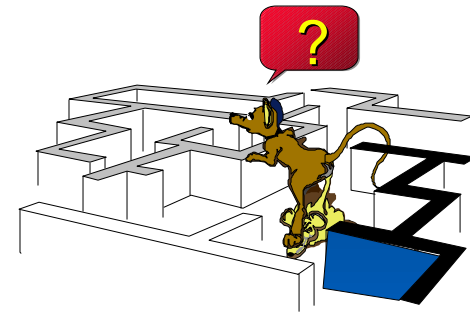
Búsqueda en el espacio de planes

- Los nodos representan planes parcialmente especificados
- Los arcos representan **operaciones de refinamiento**
 - Una nueva acción es agregada al plan actual
- **Principio del menor compromiso**



Perspectivas en el Algoritmo UCPOP

- Extensión de POP (más expresividad)
 - Variables
 - Precondiciones disyuntivas
 - Cuantificación Universal
 - Efectos Condicionales
- Tópicos Avanzados
 - Cuantificación sobre universos dinámicos
 - Eficiencia Computacional
 - Cálculos Matemáticos
 - Información Incompleta



UCPOP: Cuantificación Universal (Estática)

move(B,L,M) :

Preconditions: notEqual(M,L), briefcase(B), at(B,L)

Effects: at(B,M), not(at(B,L),

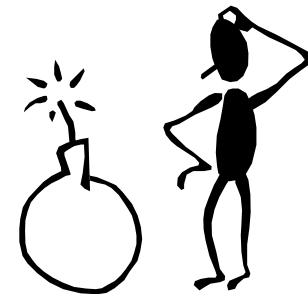
forAll(object(X), when((in(X,B)), (at(X,M), not(at(X,L))))

- Se asume cuantificación “estática”
 - El mundo es estático y finito
 - Los objetos son asociados a **tipos**
 - Las acciones no pueden agregar nueva información de tipos
- **Estrategia:** los predicados cuantificados son transformados a cláusulas ground (base universal)



UCPOP: Cuantificación en Universos dinámicos

- Qué sucede con los dominios en los cuales los efectos de las acciones pueden crear o eliminar objetos?
 - Como se debería representar (sintácticamente) la creación/destrucción en el lenguaje de la acción
 - Como el planner debería manejar objetivos cuantificados universalmente cuando es posible que sucedan estos efectos



UCPOP: Modelando la destrucción de Objetos

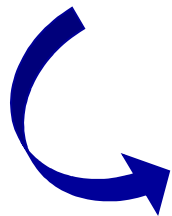
- Una acción con un efecto que niega un predicado de tipo de objeto
anyaction(...) : ...

Effects: ... not (book(constitution)) // Destrucción de un libro

- books = {bible, constitution} forAll(book(X), in(X,library))

and (in(bible, library), in(constitution, library))

Base Universal

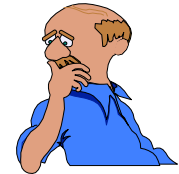


and (
or (in(bible, library), not book(bible))
or (in(constitution, library), not book(constitution))
)

UCPOP: Modelando la creación de Objetos

- Similarmente, un efecto puede agregar un nuevo objeto para un tipo dado
anyaction(...) : ...

Effects: ... book(b234) // Creación de un libro

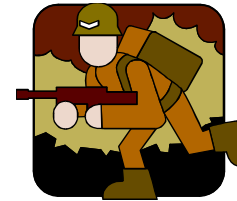


- Cuando se expande la base universal para una precondition de una acción A
 - Se deben considerar todos los objetos que posiblemente sean creados por todas las acciones que posiblemente estén ordenadas antes que A
 - Esto es suficiente?

Aritmética

- Razonando con números
 - Tiempo, recursos compartidos, recursos con una específica capacidad, etc.
 - En algunos casos se pueden invocar rutinas embebidas

Ejemplo: Conseguir suficientes soldados o equipamiento para una operación militar dada



Knowledge-based Control Rules

- Agregar **reglas de control** para guiar la búsqueda no determinística
 - Uso de una heurística de búsqueda (mejor performance)
 - Puede ser que no escalen bien para problemas complejos
- Como **adquirir este conocimiento?**
 - Análisis del dominio
 - Técnicas de Machine learning
 - Case-based planning



Planning con información incompleta

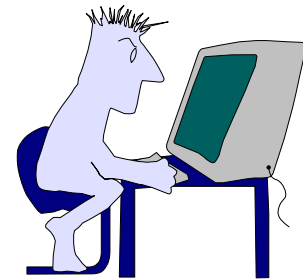
- Se relaja la asunción de mundo cerrado
 - Es casi imposible tener información completa en dominios del mundo real
 - Información incompleta, pero **correcta**
- Dos tipos de acciones
 - Acciones que cambian el estado del mundo (causal actions)
 - Acciones que recolectan información (sensing actions)

anyaction(...) :

Preconditions: *not (computerAlive(?computer)),*
getAnswer('Reset?', ?yesno)

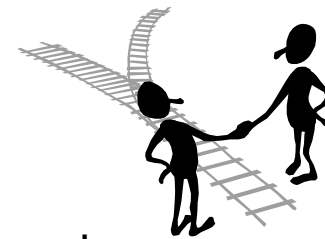
...

- **Interacción con personas**



Intercalando planning con ejecución

- **Cual es el correcto balance entre planning y ejecución?**
 - Planear para todas las posibles contingencias puede involucrar mucho trabajo extra
 - Intercalar planeamiento con ejecución fuerza al planner a ajustarse a información que cambia dinámicamente
 - Si una acción es ejecutada, el planner debería ser capaz de retroceder sobre una decisión a ejecutar
- **Criterio para ejecutar una acción dada**
 - Sus precondiciones deben ser satisfechas
 - Debe estar ordenada antes de todas las otras acciones no ejecutadas del plan
 - La acción no debe estar involucrada en alguna amenaza
 - La acción física que se ejecuta podría ser ambigua



HTN

Hierarchical Task Network

Hierarchical Task Network Planning

● Ideas Básicas

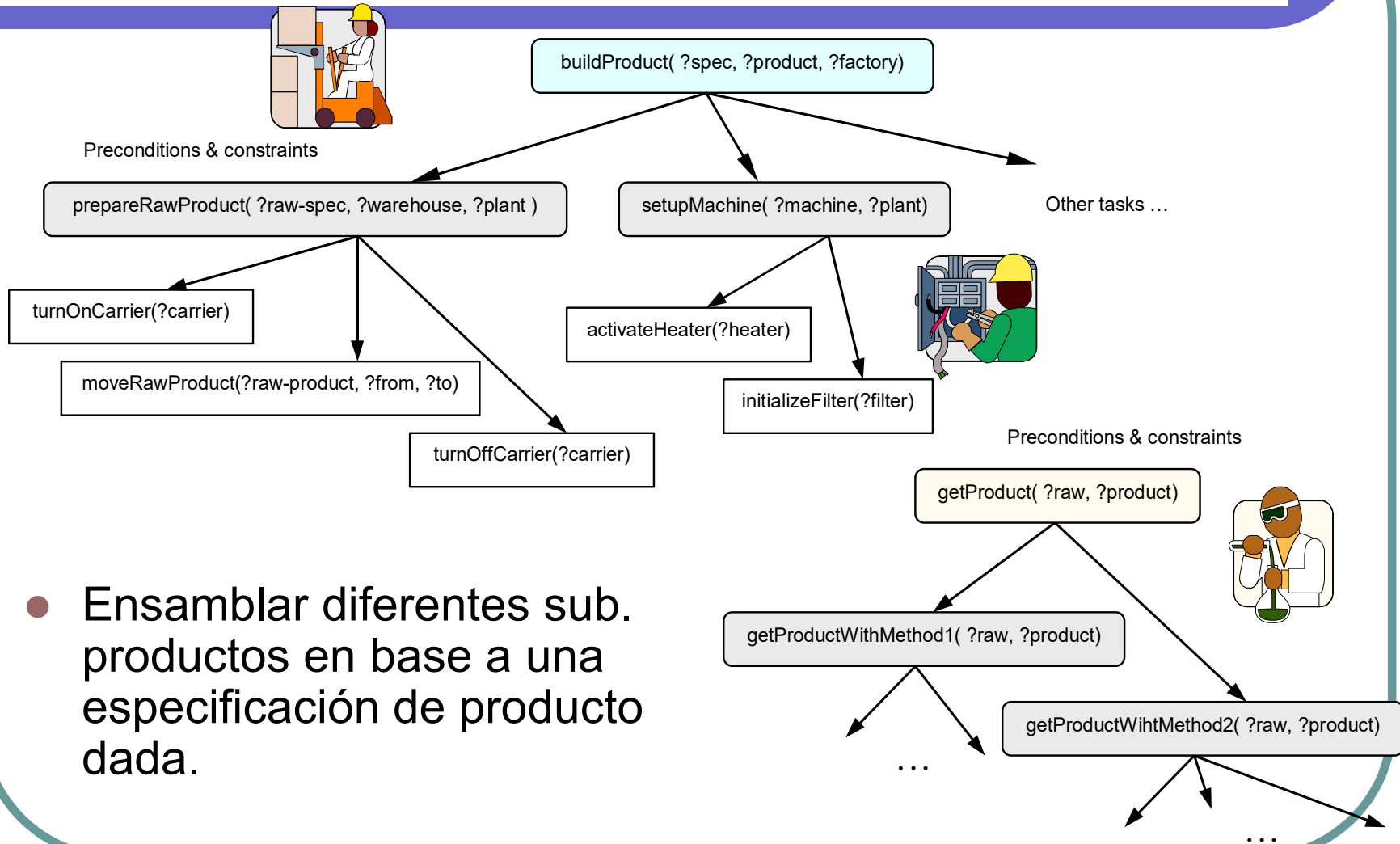
- Los planes complejos a menudo tienen una estructura identificable
- Esta estructura puede ser capturada en forma de jerarquías de sub. planes abstractos
- Los sub. planes son frecuentemente (casi) independientes unos de otros
- **Búsqueda de reducción del problema**, más que una búsqueda en el espacio de estados

*Si tiene suficiente dinero para el precio: tomar un taxi para ?y
parar un taxi
entrar al taxi
decir “quiero ir a ?y”
esperar hasta ?y
pagar la tarifa
entonces salir del taxi*

*Para ir a la conferencia en ?x
ir al aeropuerto
tomar un avión a ?x
entonces ir al hotel de la conf.*

*Para ir al aeropuerto
Elegir entre conducir o tomar un taxi*

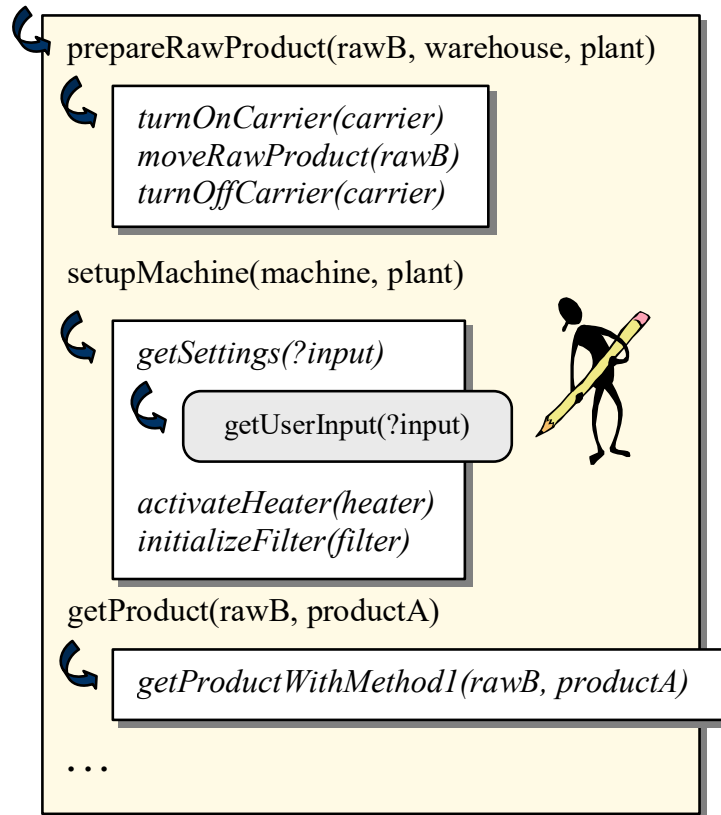
HTN Planning: Ejemplo de fabricación (1)



- Ensamblar diferentes sub-productos en base a una especificación de producto dada.

HTN Planning: Ejemplo de fabricación (2)

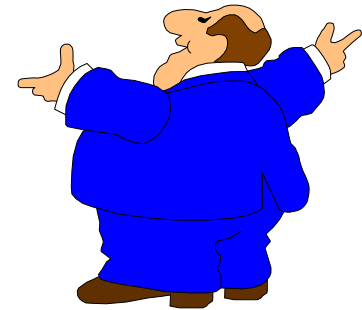
buildProduct(specA, productA, factory)



- La solución modela el mundo en el mismo sentido que lo hacen los humanos
 - Mecanismos similares de abstracción
 - Jerarquía de niveles de abstracción
 - Tácticas, Estrategias
 - Algunos pasos pueden requerir la intervención del usuario

HTN Planning: Planes abstractos

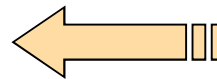
- Operadores abstractos **descomponen** en sub. planes parciales
- Operadores **Primitivos**
 - Acciones estándar tipo STRIPS
 - “Ejecutables”
- Operadores **Compuestos**
 - Precondiciones y efectos
 - **Métodos** para descomponer operadores en sub. planes más detallados
- Un **plan Abstracto** contiene operadores Compuestos
- Un **plan Completamente instanciado** tiene solo operadores primitivos



HTN Planning: Métodos

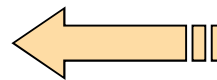
- Los métodos son usados para descomponer operadores

- Nombre y Variables
- Precondiciones
- Efectos



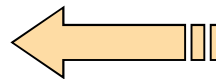
Parte que describe qué hace el método (igual que los operadores primitivos)

- Expansión
- Ordenes Temporales
- Links Causales



Parte que detalla como el operador es descompuesto

- Ventanas temporales
- Utilización de recursos



Parte que describe aspectos cuantitativos del sub. plan

Ejemplo: Construcción de una casa

Method: *build(?house, ?land, ?money)*

Preconditions: *own(?land), have(?money), single-family(?house)*

Effects: *built(?house, ?land)*

Expansion: S1: *buildFoundation(?house)*

S2: *buildFrame(?house)*

S3: *buildRoof(?house)*

S4: *buildWalls(?house)*

S5: *buildInterior(?house?)*

S6: *decorate(?house)*

Ordering: *S1<S2, S2<S3, S2<S4, S3<S5, S5<S6*

Links: S1 causes (*foundations laid*) for S2

S2 causes (*frame built*) for S3 and S4

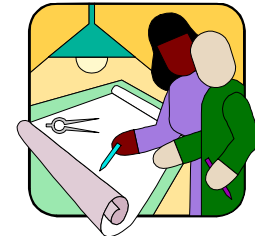
S3 causes (*roof built*) for S5

S4 causes (*walls built*) for S5

S5 causes (*interior done*) for S6

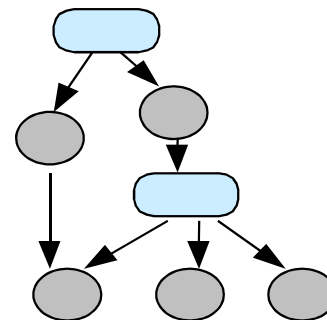
TimeWindow: *start between 11:30 and 14:30 at S3*

Resources: *bricklayers = between 1 and 2 men at S4*



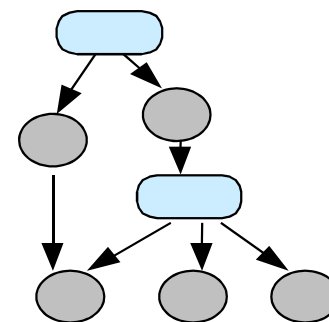
El Algoritmo SHOP

- Simple Hierarchical Order Planner (SHOP)
- Algoritmo HTN básico
 - Empezar con las tareas iniciales de alto nivel (**no son exactamente los objetivos**)
 - Crear redes de tareas mediante la expansión repetitiva de sub. planes hasta que el plan es instanciado completamente
 - Elegir métodos cuyas condiciones de aplicabilidad se cumplen



El Algoritmo SHOP

- Algoritmo SHOP
 - Planner lineal de búsqueda hacia adelante
 - Planea en el mismo orden que la ejecución
 - Esencialmente una búsqueda en profundidad (DFS)
 - No hay acciones concurrentes
 - Representación de operadores altamente expresivos
 - Algoritmo de planning eficiente (pero inflexible)

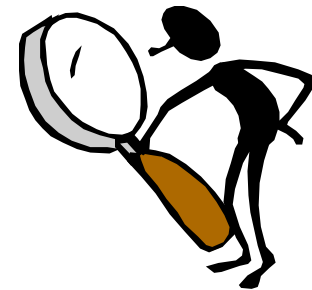


JShop Axiomas y Operadores

```
#axiom: caminarDistancia( ?u, ?v ) ->  
    elClimaEs( bueno ) , distancia( ?u, ?v, ?w ) , #call: @menor( ?w, 3)  
#end-axiom.
```

```
#operator: irRapido( ?vehiculo, ?a, ?b ) ->  
    #pre: [ at( ?a ) , at( ?vehiculo, ?a ) , rapido(?vehiculo) ]  
    #add: [ at( ?b ) , at( ?vehiculo, ?b ) ]  
    #delete: [ at( ?a ) , at( ?vehiculo, ?a ) ]  
#end-operator.
```

```
#operator: caminar( ?here, ?there ) ->  
    #pre: [ at( ?here ) ]  
    #add: [ at( ?there ) ]  
    #delete: [ at( ?here ) ]  
#end-operator.
```



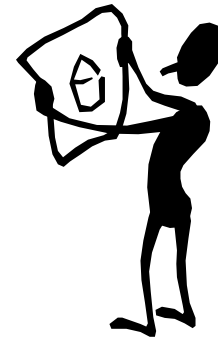
JShop Métodos

```
#method: viajarA( ?destino ) ->
```

```
  #pre: [ at( ?lugar ), caminarDistancia( ?lugar, ?destino ) ]
```

```
  #body: [ caminar( ?lugar, ?destino ) ]
```

```
#end-method.
```



```
#method: viajarA( ?destino ) ->
```

```
  #pre: [ at( ?lugar ), atTaxi( ?taxi, ?lugar ),  
  distancia( ?lugar, ?destino, ?d ), tenerDineroTaxi( ?d ) ]
```

```
  #body: [ pedir( ?taxi, ?lugar ), irRapido( ?taxi, ?lugar, ?destino ),
```

```
  #call: @plus( ?d, 1, ?suma ), pagarConductor( ?suma ) ]
```

```
#end-method.
```

JShop Estado Inicial y objetivos

#state: [

*distancia(parque, centro, 2), distancia(centro, periferia, 8),
atTaxi(taxi1, parque), rutaColectivo(bus2, centro, periferia),
at(centro), elClimaEs(bueno), dinero(12), ...].*

#goals: [*viajarA(parque)*].

Solución:

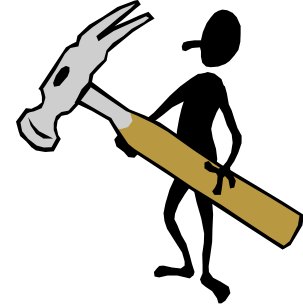
1- caminar(centro ,parque)

*2- pedir(taxi1, parque), irRapido(taxi1,parque,centro),
pagarConductor(3)*



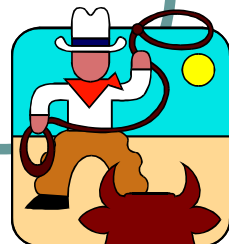
Extensiones al HTN Simple

- **Detección de Amenazas**
 - Tratar con objetivos que interactúan
 - Buscar formas de re usar operadores
- **Los métodos pueden incluir efectos**
 - Descubrir peligros en el proceso de planning de manera temprana
- **Interacción con el usuario**
 - Para proveer ciertos valores como entradas
 - Para decidir entre alternativas
- **Los métodos pueden indicar el consumo de recursos**
 - Realizar algún tipo de Scheduling



HTN Planning: Detalles

- Los métodos codifican conocimiento del dominio
- Los métodos codifican conocimiento de resolución del problema
- Las abstracciones encapsulan patrones de interacción
- En teoría HTN planning es más expresivo que planning basado en acciones
 - Es análogo a gramáticas libres del contexto



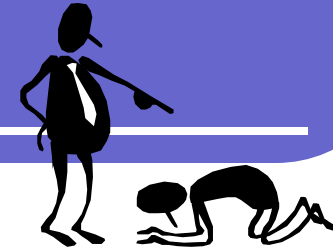
HTN Planning: Detalles

- **Advertencias**

- HTN planning, en el peor de los casos es NP Completo
- Puede no terminar (expansión de métodos recursiva – puede ser difícil de detectar los ciclos infinitos)
- Es posible tener que esperar hasta que el plan este completamente expandido antes de encontrar que el plan es ilegal.



Advisable Planners



- Dirigen o influncian el proceso de planning
- Advice
 - Restricciones especificas sobre la solución deseada y las decisiones de refinamiento del proceso de planning
 - Orden de los objetivos, selección de los operadores a ser aplicados, instanciación de ciertas variables, etc.
- Diferentes tipos de **advice**
 - Task-specific advice
 - Evaluational advice
 - Strategic advice (roles y actividades)

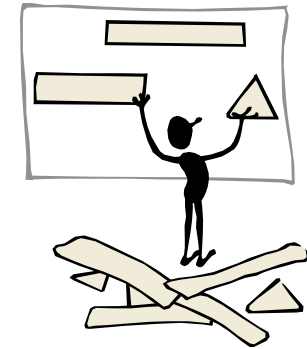
*Hacer T1 antes que T2 e
Incluir T5 en el plan*

*Para en hoteles 3 estrella mientras
vacacionamos en Tandil*

*Gastar menos que \$800
en todas las comodidades*

Descomposición basada en casos en HTN Planning

- Combina CBR con planning
- Teoría del dominio incompleta
 - Guidelines y procedimientos operativos standards
 - Experiencias
 - Ej. Planeamiento de operaciones militares



```
#method: selectTransport( ?base, ?site ) ->  
#pre: [ vehicleAvailable( ?helicopter, ?base) ]  
#question-answer-pairs:  
    weather conditions? rainy  
    imminent danger to evacuees? no  
#body: [ transport(?helicopter, ?base, ?site) ]  
#end-method.
```

Un **caso** puede ser visto como un método HTN normal más un número de **preferencias** (Pares Pregunta – Respuesta)

Algunos Detalles

Las aproximaciones a planning pueden ser mas o menos basadas en el conocimiento, dependiendo del dominio de la aplicación

- Action-based planning es una aproximación utilizada para resolver ciertos aspectos de un problema
 - Tipo de sub. Problemas en una gran pintura
- Si planes necesitan ser utilizados para guiar conductas en entornos dinamicos complejos.
 - El conocimiento debe ser incorporado, codificado en estructuras entendibles
 - Conocimiento del dominio permite escalar los algoritmos a aplicaciones al mundo real.
 - Bayesian networks y CBR pueden ser alternativas interesantes para explorar.



Referencias

- “A Call for Knowledge-based Planning” D. Wilkins and M. desJardins. AI Magazine 2001
- “Shop and MShop: Planning with Ordered Task Decomposition” D. Nau, Y. Cao, A. Lotem and H. Muñoz-Avila. TR 2000