

CSP

Constraint Satisfaction Problem

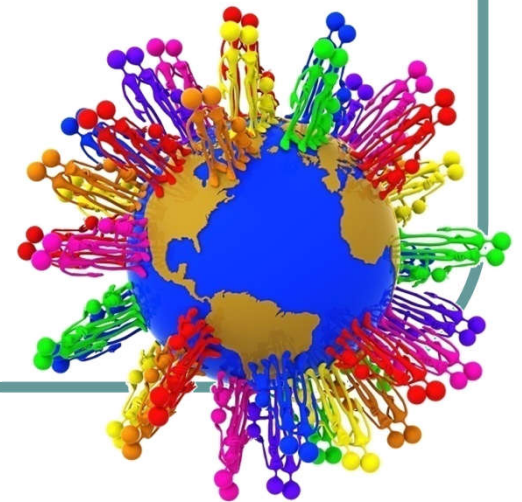
Introducción a los algoritmos de planeamiento
2018

Definición general de CSP

- Un conjunto de variables con sus respectivos dominios.
- Un conjunto de restricciones sobre los valores que estas variables pueden tomar
- Problema:
“encontrar un valor para cada variable (dentro de su dominio) de manera tal que se cumplan todas las restricciones”

Satisfacción de Restricciones

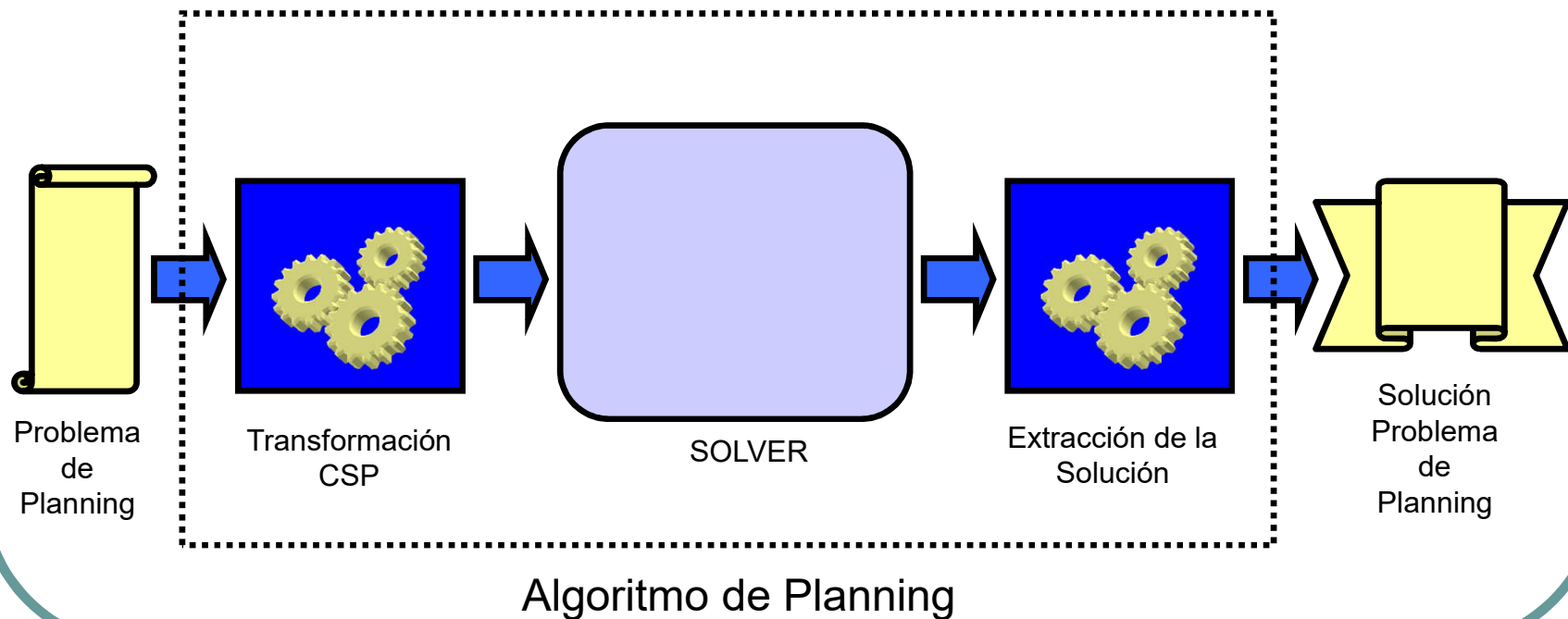
- Es un paradigma general de resolución de problemas que es aplicable a un conjunto amplio de áreas
 - Reconocimiento de patrones
 - Sistemas de soporte de decisiones
 - Planning
 - Scheduling



Procedimiento - Planning

- Similar al utilizado en SAT

También son utilizados en heurísticas y en extensiones



Definiciones CSP

- Sobre dominios **finitos** se lo define como:

$$P = (X, D, C)$$

$X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ un conjunto finito de n variables

$D = \{D_1, D_2, \dots, D_n\}$ es el conjunto finito de dominio de las variables, $x_i \in D_i$

$C = \{c_1, c_2, \dots, c_m\}$ conjunto finito de restricciones

Definiciones CSP

- Una solución al CSP (X, D, C) es una n -upla (v_1, \dots, v_n) tal que $v_i \in D_i$ y los valores de las variables $x_i = v_i$ para todo $1 \leq i \leq n$ cumplen las restricciones en C



Restricciones

- **Explicitas**
 - Se lista el conjunto de tuplas permitidas, o el de tuplas prohibidas.
- **Implicitas**
 - Se utiliza uno o mas símbolos relacionales
- **Universal**
 - Es satisfecha por toda tupla (dentro de los dominios de las variables)
- **Vacía**
 - Todas las tuplas son prohibidas y no puede ser satisfecha.

CSP Binario

- CSP Binario

- Todas las restricciones son relaciones binarias
- Puede ser representado con o una red de restricciones
 - Cada Nodo es una variable X_i etiquetado con el Dominio de la variable
 - Cada arco arco (x_i, x_j) es etiquetado con la restriccion de las 2 variables.

CSP Binario

$D_i = \{A, B, C\}$

$C_{45} = \{(A, B); (A, C); (B, C); (C, A)\}$

$C_{14} = \{(A, A); (A, C); (B, A); (C, B)\}$

$C_{24} = \{(A, C); (B, A); (C, A); (C, C)\}$

$C_{15} = \{(A, A); (A, B); (B, C); (C, A)\}$

$C_{12} = \{(A, B); (A, C); (B, B); (B, C)\}$

$C_{35} = \{(A, C); (B, A); (B, B); (C, C)\}$

$C_{24} = \{(A, B); (B, C); (C, A)\}$

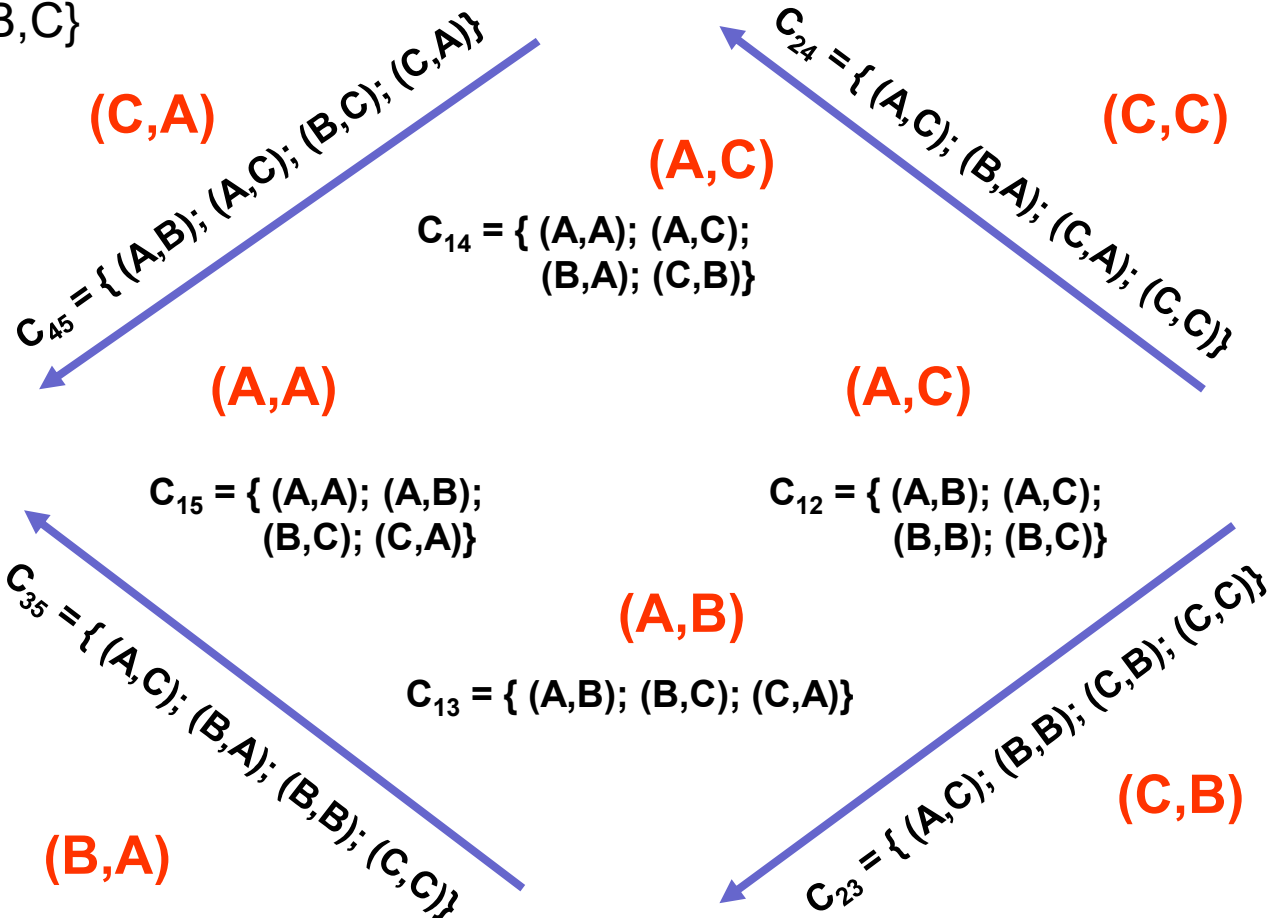
$C_{23} = \{(A, C); (B, B); (C, B); (C, C)\}$

Solución = $\{A, C, B, C, A\}$

CSP Binario

{A,B,B,A,B} {A,C,B,A,B}
{B,C,C,A,C}

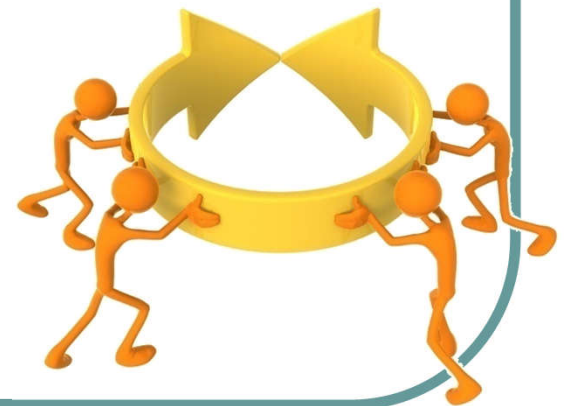
$D_i = \{A,B,C\}$



Solución = {A,C,B,C,A}

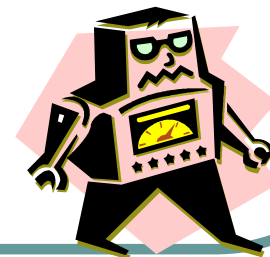
Definiciones

- **Problema de planning (State-Variable)**
 - Se utiliza otra representación para poder llevar el problema de planning a un problema CSP de manera más sencilla.
 - Se utiliza:
 - Constantes
 - Variables de objetos
 - Variables de estados
 - Relaciones



Símbolos constates

- Clases disjuntas que se corresponden con los objetos del dominio
 - Robots
 - Lugares
 - Contenedores



Variables de objetos

- Son variables tipadas, cada una sobre una clase o unión de clases del dominio
 - $R \in \text{Robots}$
 - $L \in \text{Lugares}$



Variables de estado

- Funciones del conjunto de estados y uno o mas conjunto de constantes a un conjunto de constantes
 - rloc: Robots x S \rightarrow Lugares
 - rload: Robots x S \rightarrow Contenedores \cup {nil}
 - cpos: Contenedores x S \rightarrow Lugares \cup Robots

Relaciones

- Relaciones rígidas sobre las constantes que no varían de estado a estado, para un dominio de planning dado
 - `adyacentes(a , b)`
 - `impar(piso1)`



Operadores

- Un operador se define como una tripla

- $O = (\text{nombre}(o), \text{pre}(o), \text{eff}(o))$

donde:

pre(o) es un conjunto de expresiones que son condiciones sobre variables de estados y/o sobre relaciones rígidas

eff(o) es un conjunto de asignaciones de valores a variables de estados

Ejemplo

- Contenedores , Robots y Lugares
 - move (R, L, M)
 - **Pre:** rloc(R) = L, adyacente(L, M)
 - **Eff:** rloc(R) \leftarrow M
 - load(C, R, L)
 - **Pre:** rloc(R) = L, cpos(C)=L, rload(R)=nil
 - **Eff:** rload(R) \leftarrow C, cpos(C) \leftarrow R
 - unload(C, R, L)
 - **Pre:** rloc(R) = L, rload(R) = C
 - **Eff:** rload(R) \leftarrow nil, cpos(C) \leftarrow L

Transformación

- Dada una representación State-Variable de problema de planning limitado a k pasos transformarlo a un problema CSP
 - 1) Definición de las variables de CSP
 - 2) Definición de las restricciones para S_o y S_g
 - 3) Codificación de los operadores
 - 4) Codificación de los axiomas

Paso 1: variables CSP

- Por cada variable de estado x_i sobre un dominio D_i y por cada $0 \leq j \leq k$ se convierte en una variable de CSP $x_i(j, v_u, \dots, v_m)$ cuyo dominio es D_i
- Por cada $0 \leq j \leq k-1$ existe una variable $act(j)$ cuyo dominio es el conjunto de todas las posibles acciones en el dominio (se agrega **no-op**)

Paso 1: Ejemplo

- Dado el ejemplo anterior con un robot $r1$, tres contenedores $c1, c2, c3$ y tres lugares $l1, l2, l3$, con $k=4$ las variables en CSP quedarían definidas de la siguiente forma:
 - $\mathbf{rloc}(j, r1) \in \{l1, l2, l3\}$ para $0 \leq j \leq k$
 - $\mathbf{rload}(j, r1) \in \{c1, c2, c3, nil\}$ para $0 \leq j \leq k$
 - $\mathbf{cpos}(j, C) \in \{l1, l2, l3, r1\}$, para $C \in \{c1, c2, c3\}$ para $0 \leq j \leq k$
 - $\mathbf{act}(j) \in \{\text{move}(R, L, M), \text{load}(C,R, L), \text{unload}(C,R,L), \text{no-op}\}$ para todas las posibles instancias de los operadores y para $0 \leq j \leq k-1$

Paso 2: Codificación de S_0 y S_g

- Cada variable de estado x_i cuyo valor en s_0 es v_i se transforma a una restricción unaria de la correspondiente variable CSP para $j = 0$.

$$(x_i(0) = v_i)$$

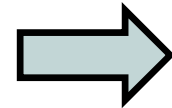
- Para S_g sucede lo mismo solo que $j = k$

$$(x_i(k) = v_i)$$

Paso 2: Ejemplo

- **Dados**

- $S_0 = \{rloc(r1)=l1, rload(r1)=nil, cpos(c1)=l1, cpos(c2)=l2, cpos(c3)=l2\}$
- $S_g = \{cpos(c1)=l2, cpos(c2)=l1\}$



Se agregarían las siguientes restricciones:

- $rloc(0,r1)=l1, rload(0,r1)=nil, cpos(0,c1)=l1, cpos(0,c2)=l2, cpos(0,c3)=l2$
- $cpos(4,c1)=l2, cpos(4,c2)=l1$

Paso 3: Las acciones

- De instancias de acciones a restricciones

- $a(v_u, \dots, v_m)$ inst. de un operador \circ
- v_u, \dots, v_m cumplen las relaciones rígidas de \circ

$\forall j, 0 \leq j \leq k-1$

- Toda condición $x_i = v_i$ en $\text{pre}(a)$ se transforma a una restricción de la forma:

$$(\text{act}(j) = a(v_u, \dots, v_m), x_i(j) = v_i)$$

- Toda condición $(x_i \in D'_i)$ en $\text{pre}(a)$ se transforma a una restricción de la forma:

$$(\text{act}(j) = a(v_u, \dots, v_m), x_i(j) = v_i \mid v_i \in D'_i)$$

Paso 3: Las acciones

$\forall j, 0 \leq j \leq k-1$

- Toda asignación $x_i \leftarrow v_i$ en $\text{eff}(a)$ se transforma a una restricción de la forma:

$$(\text{act}(j) = a(v_u, \dots, v_m), x_i(j+1) = v_i)$$



Paso 3: Ejemplo

- **move** (R, L, M)
 - **Pre**: $\text{rloc}(R) = L$, $\text{adyacente}(L, M)$
 - **Eff**: $\text{rloc}(R) \leftarrow M$

Restricciones:

$\{(\text{act}(j) = \text{move}(R, L, M), \text{rloc}(j, R) = L \mid$
 $\text{adyacente}(L, M) \quad 0 \leq j \leq 3)\}$

$\{(\text{act}(j) = \text{move}(R, L, M), \text{rloc}(j+1, R) = M \mid$
 $\text{adyacente}(L, M) \quad 0 \leq j \leq 3)\}$

Paso 3: Ejemplo

- $\text{load}(C, R, L)$
 - **Pre:** $\text{rloc}(R) = L, \text{cpos}(C)=L, \text{rload}(R)=\text{nil}$
 - **Eff:** $\text{rload}(R) \leftarrow C, \text{cpos}(C) \leftarrow R$

Restricciones:

$\{(\text{act}(j) = \text{load}(C,R,L), \text{rloc}(j, R)=L \mid 0 \leq j \leq 3)\}$

$\{(\text{act}(j) = \text{load}(C,R,L), \text{rload}(j, R)=\text{nil} \mid 0 \leq j \leq 3)\}$

$\{(\text{act}(j) = \text{load}(C,R,L), \text{cpos}(j, C)=L \mid 0 \leq j \leq 3)\}$

$\{(\text{act}(j) = \text{load}(C,R,L), \text{rload}(j+1, R)=C \mid 0 \leq j \leq 3)\}$

$\{(\text{act}(j) = \text{load}(C,R,L), \text{cpos}(j+1, C)=R \mid 0 \leq j \leq 3)\}$

Paso 4: Axiomas

- toda variable que es invariante para una acción a permanece sin cambios en el siguiente paso

- $\forall x_i \in \text{inva}(a)$

$$\{ (\text{act}(j) = a(v_u, \dots, v_m), x_i(j) = v_i, x_i(j+1) = v_i \mid v_i \in D_i \}$$

Caso especial la acción **no-op**

Paso 4: Ejemplo

- Dado el ejemplo para la acción **move** las variables invariantes son **rload** y **cpos**

$$\{(\text{act}(j)=\text{move}(\text{R},\text{L},\text{M}), \text{rload}(j,\text{R})=v, \text{rload}(j+1,\text{R})=v \mid \text{adyacente}(\text{L}, \text{M}) \quad v \in D_{\text{rload}})\}$$
$$\{(\text{act}(j)=\text{move}(\text{R},\text{L},\text{M}), \text{cpos}(j,\text{C})=v, \text{cpos}(j+1,\text{C})=v \mid \text{adyacente}(\text{L}, \text{M}) \quad v \in D_{\text{cpos}})\}$$
$$D_{\text{rload}} = \{c1, c2, c3, \text{nil}\}$$
$$D_{\text{cpos}} = \{l1, l2, l3, r1\}$$

Paso 4: Axiomas

- Condición de exclusión mutua



No es necesaria, debido a que la variable $act(j)$ solo puede tener un único valor para cada j

Extracción de la solución

- La solución al problema es una tupla σ la cual asigna un valor a cada variable del problema (si es que la solución existe)
- Los valores que tenga la variable $\text{act}(j)$ para cada j determinan la secuencia de acciones

$$\pi = \langle a_1, a_2, \dots, a_k \rangle \mid a_i = \text{act}(i-1)$$

CSP Vs PSP

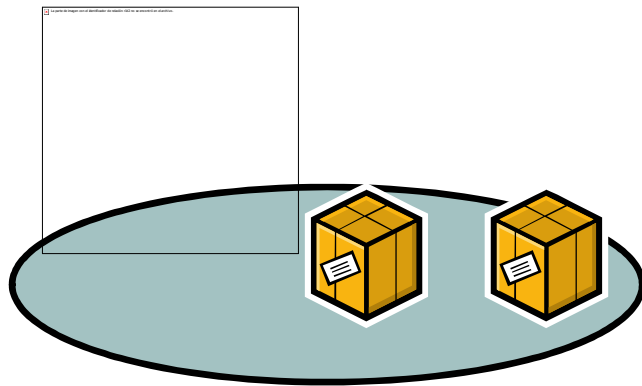
- Codificaciones similares
- Cambia la forma de representar el problema de planning (State-Variable vs relaciones)
- Axioma de exclusión mutua
- **Ambos son NP-Completo**

CSP

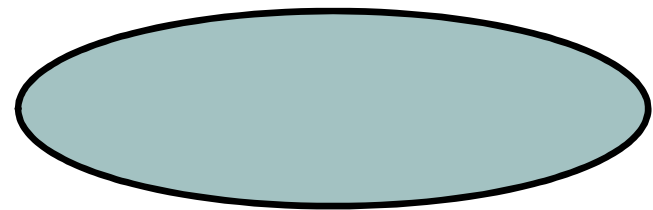
- La representación es muy similar al problema de planning lo cual permite incorporar conocimiento de control a los solvers.
- Se utiliza dentro de otras formas de resolver el problema de planning
 - Relaciones de Binding de las variables
 - Relaciones Mutex (GP)

Preguntas

Robots

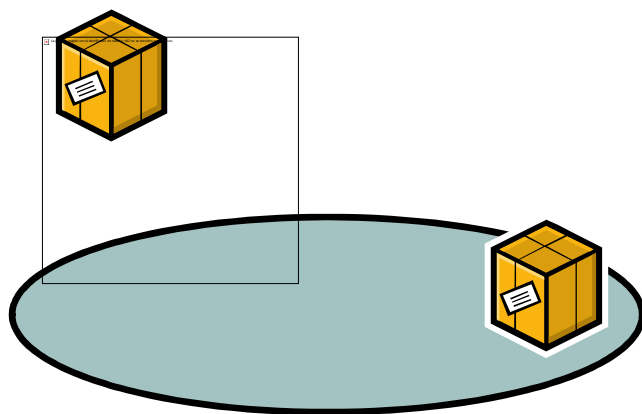


Lugar 1

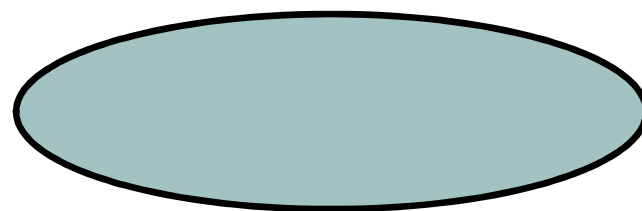


Lugar 2

Robots

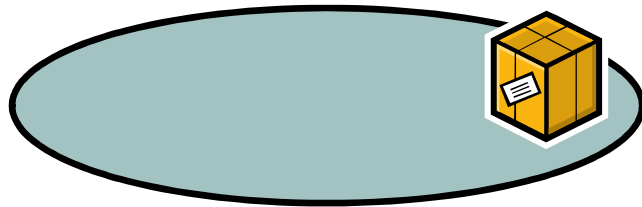


Lugar 1

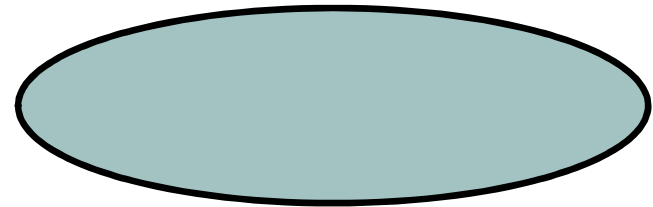
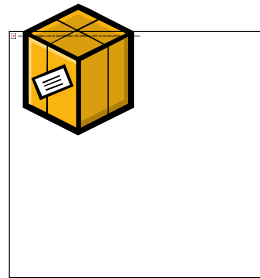


Lugar 2

Robots

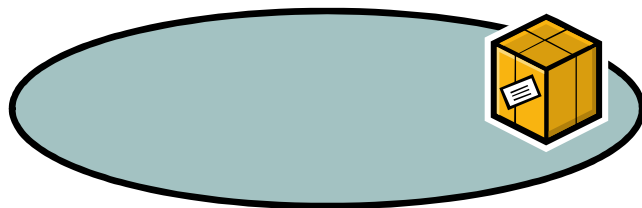


Lugar 1

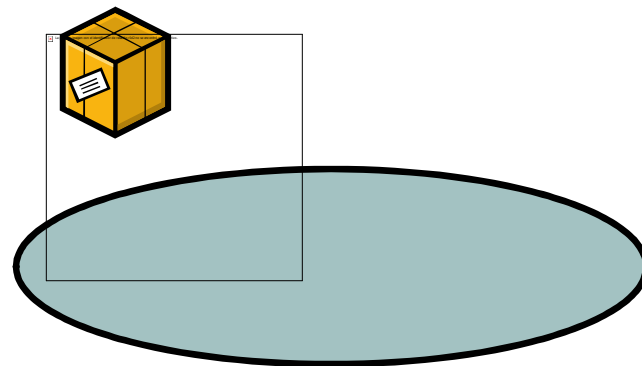


Lugar 2

Robots

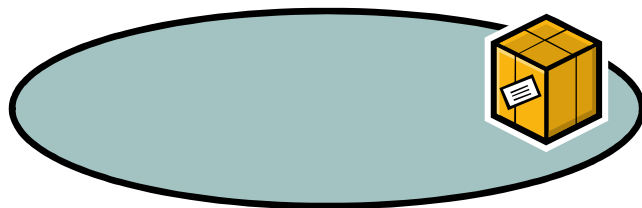


Lugar 1

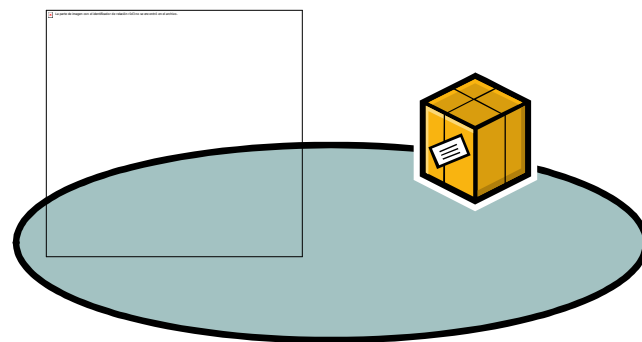


Lugar 2

Robots



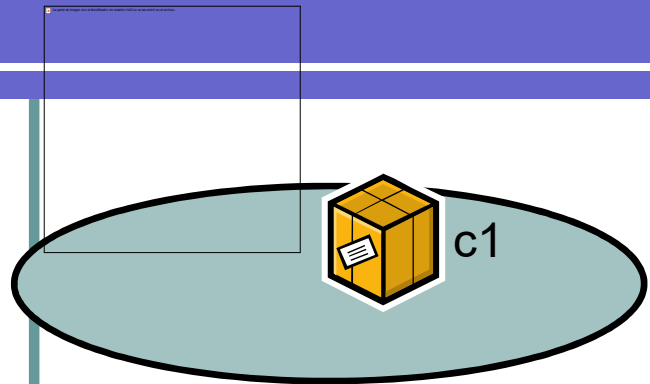
Lugar 1



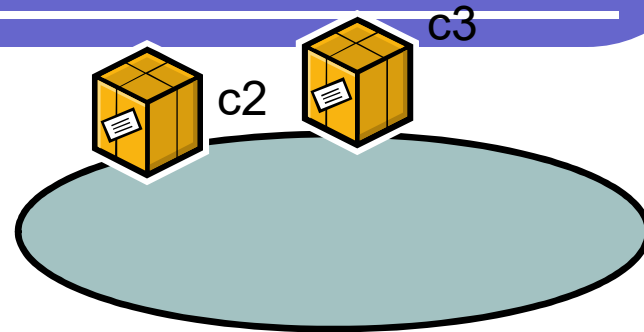
Lugar 2



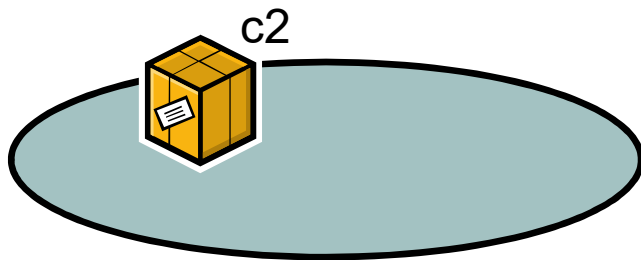
Robos



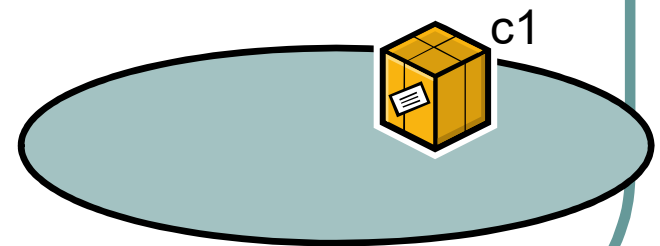
Lugar 1



Lugar 2



Lugar 1



Lugar 2

